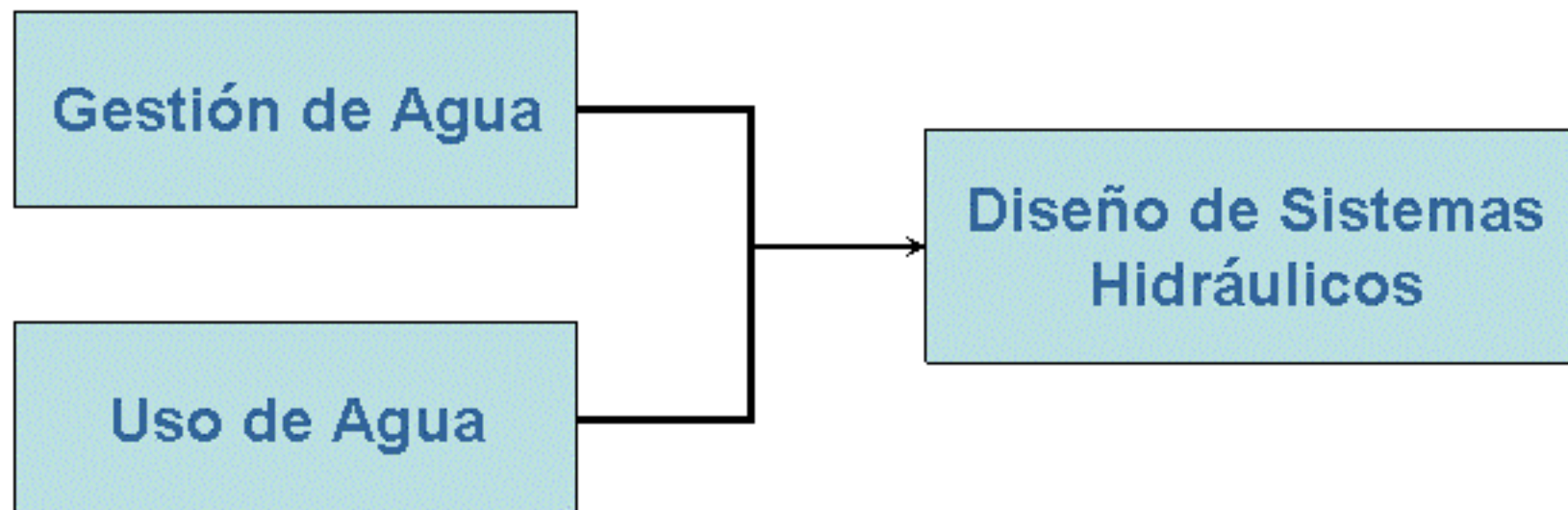
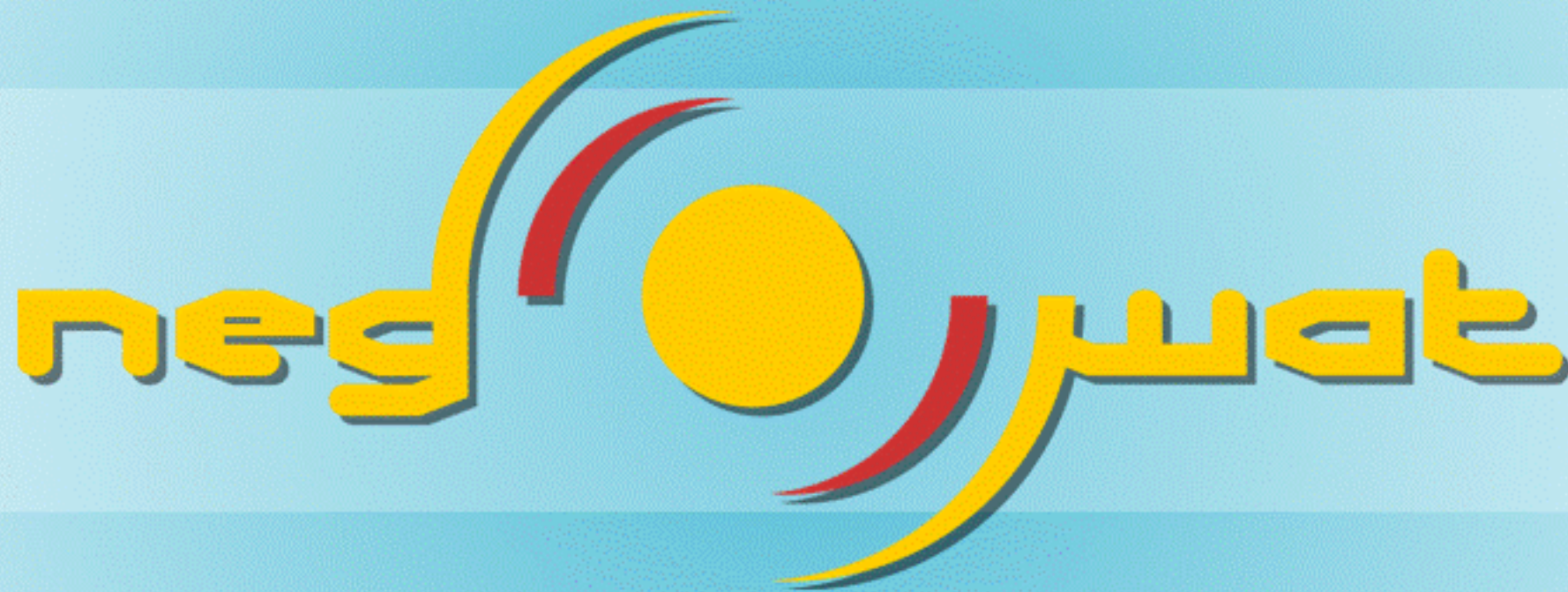




CENTRO ANDINO PARA LA GESTION Y USO DEL AGUA

- ✓ 1991 Inicia actividades como PEIRAV (Programa de Enseñanza e Investigación en Riego Andino y de los Valles)
- ✓ 2001 Centro AGUA
- ✓ Ejes de trabajo:





El Proyecto Negowat

Equipo Negowat Cochabamba-Bolivia

Santa Cruz, 23 de Marzo del 2007

☉ Zonas peri-urbanas de Bolivia

- Zonas de crecimiento poblacional más fuerte en Bolivia
- Zonas con heterogeneidad fuerte entre habitantes (origen, nivel económico)
- Zonas con retraso en infraestructura básica
- Cambios rápidos y fuertes del uso de la tierra y del agua
- Demanda de agua



- Competencia creciente para el uso de la tierra y del agua

- A menudo, dificultades en la capacidad institucional y ausencia de herramientas para organizar el diálogo

- Desarrollar, probar y validar metodologías que permitan facilitar procesos de concertación y negociación entre organizaciones sociales sobre problemas relacionados con el acceso al agua y uso de la tierra en zonas peri-urbanas.



- Mejorar los mecanismos de discusión y negociación entre grupos de interés, para mejorar la capacidad de enfrentar los impactos de la urbanización.

5 ejes de actividad en Bolivia

2003

Diagnóstico uso de agua y tierra

- cambio uso tierra
- mercado de tierra
- usos múltiples del agua



2004 -
2005

3 ejes de intervención

Mesa Técnica de diálogo sobre un proyecto de agua y alcantarillado



Apoyo en la gestión de comités de agua peri urbanos



Apoyo en la concertación: los impactos de la urbanización sobre canales de riego



Ene - May
2006

Difusión y capacitación





Desarrollo y evaluación

☉ Mesa de Múltiples Actores

Mesa entre todos los grupos interesados para discutir de soluciones a una cuestión común

Usuarios, OTBs, ONGs, Universidad, Autoridades



Para:

- Acercar a los grupos interesados
- Definir un diagnóstico común
- Discutir de soluciones y buscar acuerdos
- Tomar decisiones



Experiencia Negowat

Buena herramienta en negociaciones "horizontales"

No en negociaciones "verticales"
(asimetría de poder)

¿Qué ventajas, qué límites y qué riesgos?



Antecedentes del Proyecto MACOTI

- Proyecto de agua y saneamiento que involucra a dos municipalidades: Mancomunidad Colcapirhua Tiquipaya (MACOTI). Financiado con un préstamo del BID a través del FNDR
- Gran demanda por Alcantarillado, pero falta de transparencia en el manejo del proyecto: Se establecen dos grupos antagónicos
- Ordenanza Municipal transfiere los bienes de los sistemas de agua potable a la EPSA MACOTI
- Conflictos, renuncia del Alcalde (2003), se detiene parcialmente el proyecto





La Mesa Técnica

- Por demanda de organizaciones sociales: Vice-ministerio de servicios básicos propone una mesa de dialogo para socializar el proyecto (junio 2004)
- Negowat es invitado para organizar y facilitar el proceso. Respaldo y patrocinio de la alcaldía.
- Negowat establece una propuesta para encarar el proceso: Punto de partida para las discusiones sobre la implementación de la Mesa Técnica



Preparación de la Plataforma

Objetivo:

- Crear un espacio de información y discusión sobre el proyecto
- Recomendar mejoras

Condiciones:

- Participar no significa estar de acuerdo con el proyecto
- La plataforma no detendrá la ejecución del proyecto

Implementación de la Mesa Técnica

- Cinco sesiones con participación de diferentes instituciones: MACOTI, Constructores, Supervisión, FNDR, Semapa, Cooperativistas, ASICASUR
- Temas: componentes técnico, financiero e institucional
- Participación de grupos con diferentes posiciones, 40 a 50 personas en cada sesión.
- Demandas de información adicional
- Escasa comunicación con gente de base y el público en general





Principales resultados

- Reducción de tensiones alrededor del proyecto. Mejora de las relaciones entre líderes (representantes)
- Mejor comprensión del proyecto: los representantes conocen los aspectos positivos y negativos del proyecto
- Propuesta casi consensuada sobre el componente institucional del proyecto

Sin embargo...

- Propuestas de mejora del proyecto difíciles de implementar (proyecto en ejecución)
- Plataforma de información: las recomendaciones realizadas no pudieron ser implementadas (retraso en el proyecto, cambio de autoridades, falta de seguimiento de los actores)



Conclusiones de la intervención

- La aplicación necesita un soporte importante en tiempo y presupuesto; aunque relativamente pequeño en el caso de MACOTI
- Importante realizar estos procesos durante la concepción y diseño de proyectos. ¿Existen los fondos necesarios y la voluntad por parte de las autoridades?



Desarrollo y evaluación

🌀 Juego de roles

Dinámica de grupo

Representación simplificada de la realidad

Los participantes toman un papel

Simulación de una acción colectiva



Para:

- Capacitar sobre un proceso de manera global y activa
- Acercar a los actores
- Dar la oportunidad de participar a grupos que normalmente no hablan en reuniones formales

Experiencia Negowat

Buena herramienta para capacitar y ayudar a discutir

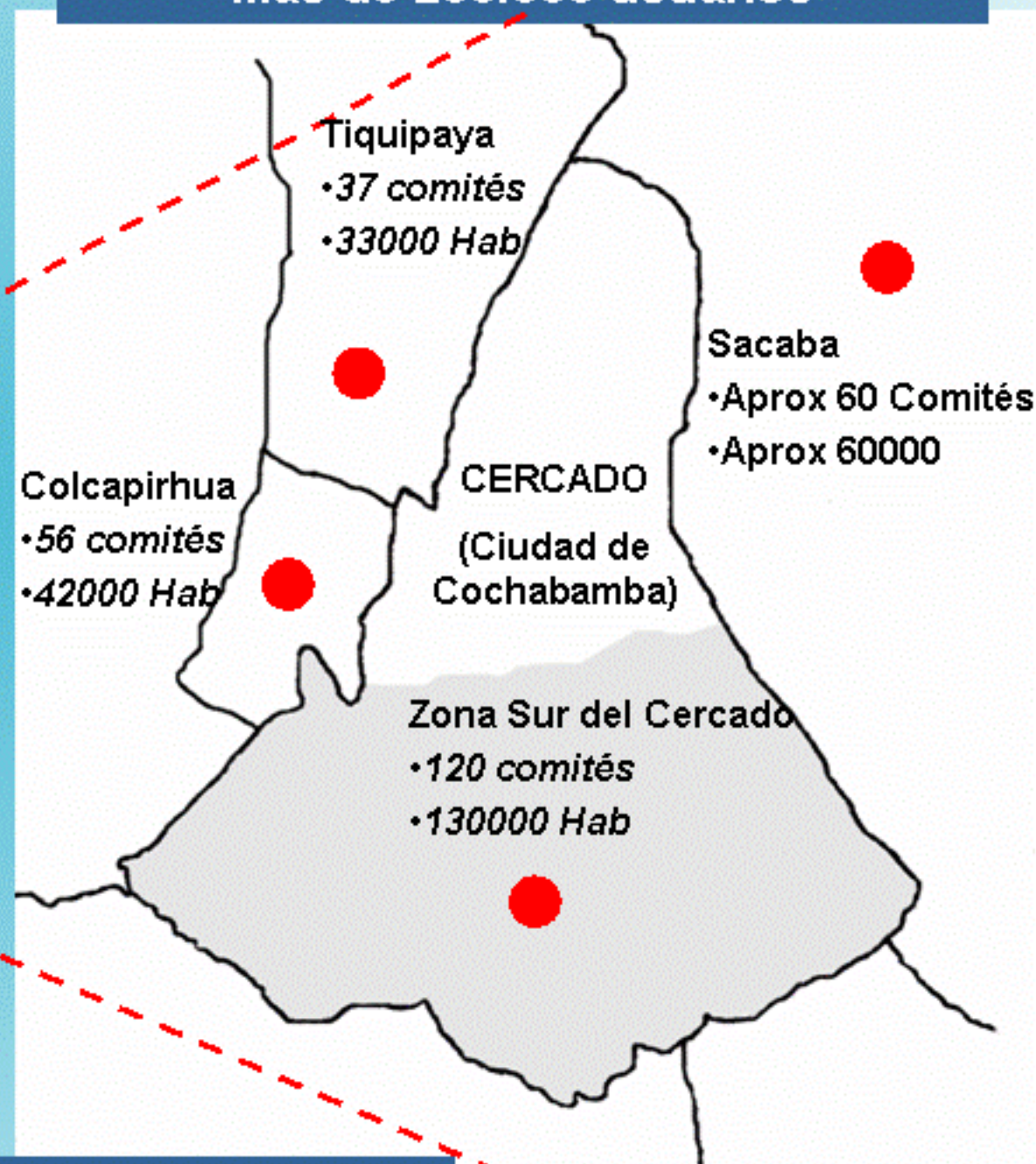
Un poco pesado en su Diseño e implementación

*¿Qué potencialidades?
¿Cómo evaluar su impacto?*



Los comités peri urbanos son una realidad

Aprox. 400 COMITÉS PERI URBANOS
Más de 200.000 usuarios



Intervención formal en 4 comités



Principales problemas de gestión

Comités que funcionan, pero varios con un servicio de baja calidad

- O&M de la infraestructura inadecuado
- No hacen tratamiento del agua
- Tarifas inadecuadas y mora
- Falta de conocimiento de principios contables y de administración básicos
- Falta o desconocimiento de reglamentos internos
- Sin personalidad jurídica





Secuencia de actividades





Los temas trabajados

	Comité A	Comité B	Comité C	Comité D
1	Préstamo	Claridad legal	Rebaja del costo del agua	Claridad legal
2	Claridad legal	Manejo administrativo y contable	Problemas técnicos	Mora y Tarifas
3	Mora y tarifas	Mora y Tarifas	Mora derecho de conexión	
4		Cantidad y calidad del agua	Claridad legal	

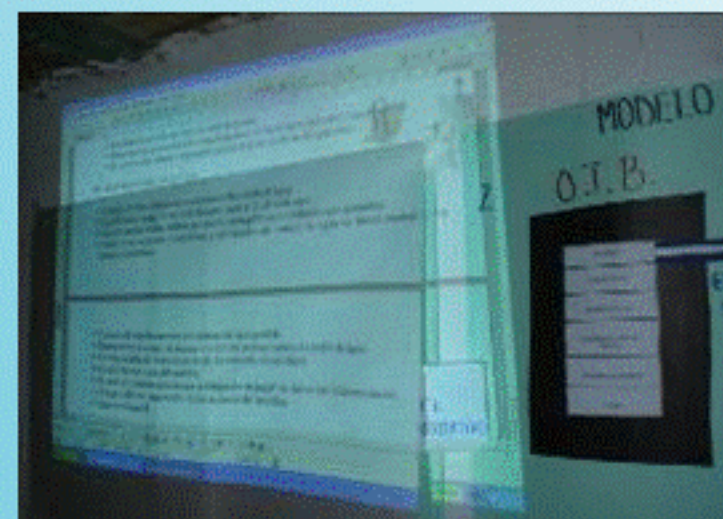
ORDEN DE PRIORIDAD



Resultados visibles

Diagnóstico integral sobre la gestión de los Comités

Redacción de estatuto, definición de un modelo y obtención Personería jurídica



Se definió una tarifa
(Análisis de escenarios)



Rebaja energía eléctrica
y contratación de un
administrador, y reducción de la mora



Cambios de comportamiento y actitud

Se devolvió la credibilidad de la directiva



Apertura de espacios de discusión a mujeres, jóvenes y ancianos
(Juego de roles)



Se ayudó a algunos representantes para que negocien frente a actores externos

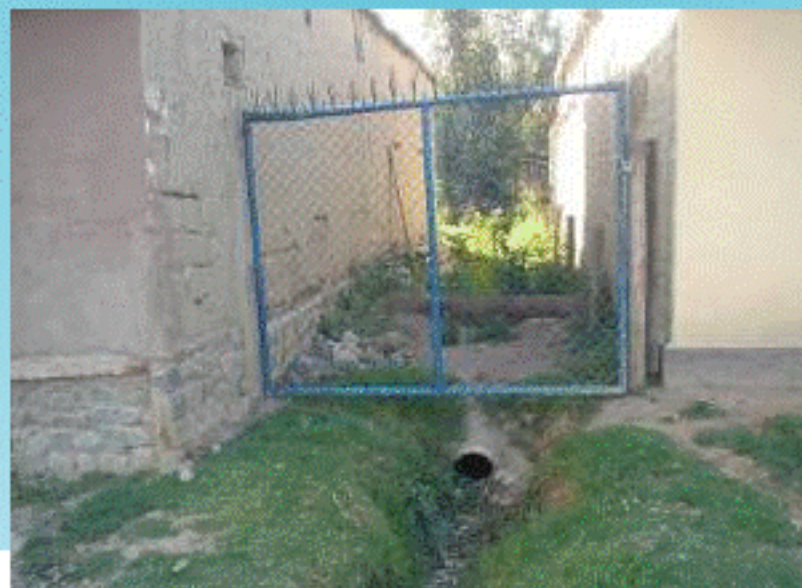




Conclusiones

- Demanda fuerte de apoyo por parte de los Comités peri urbanos
- Diseño de una metodología, pero necesidad discutir opciones y estrategias para la sostenibilidad en el apoyo
- Quien financiara y se hará cargo este apoyo (al menos en el corto plazo): los Comités (a través de una asociación de Comités), El Estado? El gobierno municipal,? Co-financiamiento?
- Qué posibilidades de co-gestión

¿QUE ES LA INTERFERENCIA URBANA SOBRE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO?





La interferencia urbana sobre infraestructura de riego en Tiquipaya

Comunidades de Kanarancho y Linde

LA INTERFERENCIA URBANA SOBRE LOS CANALES



Falta de mantenimiento de canales

Pérdida de tramos en la red de canales

Agricultor:
falta de agua para riego
(época seca)

Agricultor y Urbano:
falta de drenaje
(época de lluvias)

1º

2º

Impactos





La interferencia urbana sobre infraestructura de riego en Tiquipaya

Los grupos interesados frente al problema

Nivel Local	Agricultor (regante)
	Urbano
Nivel Municipal	Asociación de Regantes
	Alcaldía

VISION MONOFUNCIONAL:

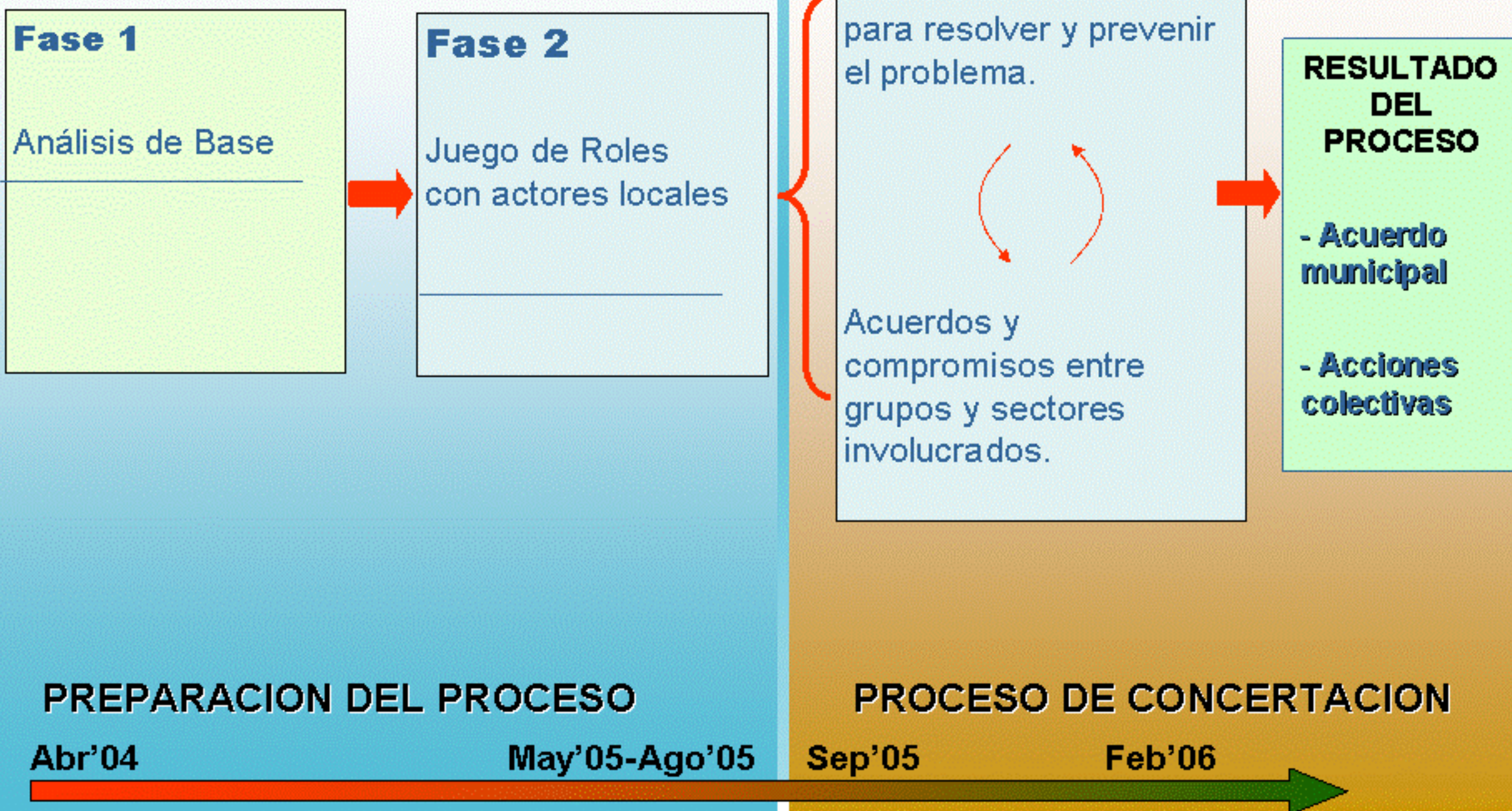
Canales sólo para riego.

Función de drenaje poco visible.

ALTO GRADO DE INTERES SOBRE EL PROBLEMA
► NECESIDAD DE PERMANENCIA DE LOS CANALES

El proceso de concertación

⦿ Estructura del proceso





Balance del proceso de concertación en Tiquipaya

☉ Acercamiento y cambio de visión

- Canales de uso sólo para riego a uso múltiple.
 - Interdependencia y co-responsabilidad entre agricultores, urbanos; Asociación de regantes y Alcaldía.
 - Mayor sensibilidad y conciencia colectiva sobre el problema.
- Importante aporte del JUEGO DE ROLES.



Balance del proceso de concertación en Tiquipaya

Finalmente, la experiencia mostró ...

- Una **respuesta y logros importantes a nivel local**
 - ▶ **un referente** para otras zonas de Tiquipaya y Cochabamba.
- La **necesidad de apoyo externo** para la construcción y gestión de espacios colectivos de concertación
 - ▶ **dificultad de los grupos interesados** para manejar y continuar con el proceso.
- Paso importante para una **gestión más coordinada de recursos de interés colectivo.**

- **Documentos académicos**
- **Documentos Metodológicos**
- **Cuadernillos de capacitación**
- **Folletos**
- **Talleres de difusión**
- **Cursos de post-grado**

El consorcio de investigación

● Bolivia

- Centro AGUA
(Facultad de Agronomía, U.M.S.S.)
- ONG CERES



● Brasil

- APTA (Ministerio Agricultura)
- Univ. Sao Paulo
- ONG POLIS



● Europa

- CIRAD (Francia)
- NRI (Inglaterra)

